

Vesna Žveglič, odvetnica

PRIPRAVA NA STROKOVNI IZPIT IZ UPRAVNEGA POSTOPKA

Ljudska univerza Celje, 7. september 2017

1

PISNI DEL IZPITA – IZDELAVA PISNE NALOGE

Pisni del izpita (14. člen Uredbe o izobrazbi in strokovnem izpitu za vodenje in odločanje v upravnem postopku)

- izdelava pisne naloge (npr. osnutek poziva, vabila, procesnega sklepa, prvoostopenjske odločitve)
- dovoljena je uporaba Zakona o splošnem upravnem postopku in morebitnega drugega predpisa, potrebnega za rešitev pisne naloge (zagotovi izvajalec izpita)
- prepovedana je uporaba telekomunikacijskih naprav in posvetovanje
- traja največ štiri pedagoške ure

VIRI IN LITERATURA:

Štriker, Marijan, Sedonja, Jože in Todorović, Nikola: **Vzorci uradnih pisanj v upravnem postopku**, GV založba, Ljubljana 2008
Dr. Grafenauer, Božo in dr. Cijan, Rafael: **Gradivo za pripravo na strokovni izpit iz upravnega postopka**, Univerza v Mariboru, Pravna fakulteta, Maribor, 2005.

V POMOČ:

- Zaloga v knjižnicah: COBISS (<http://www.cobiss.si/>)
- Pravno-informacijski sistem Republike Slovenije (<http://www.pisrs.si/>) – neuradna prečiščena besedila predpisov
- Projekt Upravne svetovalnice Fakultete za upravo UL in MJU RS – pomoč pri reševanju strokovnih problemov
- Preverite elemente posameznega dokumenta v ZUP (npr. vabilo – 71. člen in zapisnik – 76. člen).

2

SESTAVNI DELI PISNE ODLOČBE


 REPUBLIKA SLOVENIJA
 UPRAVNA ENOTA NOVO MESTO
 ODDELEK ZA OKOLJE IN PROSTOR
 www.upravneenote.gov.si/novo_mesto/, e: ue.novomesto@gov.si
 Defranceschijeva ulica 1, 8000 Novo mesto, t: 07 3939 172, f: 07 3939 103

Številka: [redacted]/2009-17
 Datum: [redacted]

Upravna enota Novo mesto, Oddelek za okolje in prostor, izdaja na podlagi 24. člena Zakona o graditvi objektov - uradno prečiščeno besedilo (ZGO-I-UPB1, Uradni list RS, št. 102/2004, (14/2005-popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US:U-I-150-04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46 in 126/2007), na vlogo Ministrstva za promet, Direkcije Republike Slovenije za ceste, Tržaška 19, p. Ljubljana, v upravni zadevi izdaje gradbenega dovoljenja za gradnjo [redacted] in sicer za [redacted] naslednje

GRADBENO DOVOLJENJE

1. UVOD

1. ime organa, ki odločbo izdaja
2. predpis o njegovi pristojnosti
3. način uvedbe postopka
4. osebno ime stranke in njenega morebitnega zakonitega zastopnika ali pooblaščenca
5. na kratko označena zadeva, za katero gre v postopku
6. navedba, da izdaja odločbo dvojce ali več organov ali da jo izdaja en organ s soglasjem, poprejšnjim soglasjem, dovoljenjem, potrditvijo ipd. ali mnenjem drugega organa
7. navedba dneva seje, na kateri je o zadevi odločil kolegijski organ

Ime organa, številka in datum odločbe

2. NAZIV ODLOČBE

Oznaka, da gre za odločbo

3

3. IZREK

ODLOČBO

1. V register društev Upravne enote Ljubljana, se vpiše [redacted]
 Zastopnik društva je: [redacted] državljanka Slovenije, stalno prebivališče: [redacted]
 Matična številka društva je: [redacted]
 Temeljni akt sprejet: [redacted]
2. Pritožba zoper odločbo ne zadrži vpisa v register društev.
3. Stroški v postopku niso nastali.

Obrazložitev:

Kadar je predpisano, da pritožba ne zadrži izvršitve odločbe, mora biti to v izreku navedeno. Vsebuje tudi odločitev o stroških.

4

4. OBRAZLOŽITEV

Upravna enota Ljubljana (v nadaljevanju: pristojni organ) je dne [redacted] prejela zahtevo za registracijo [redacted]. Vlogo za registracijo društva je v imenu ustanoviteljev podala izvoljena zastopnica [redacted] in priložila: seznam z navedbo podatkov ustanoviteljev društva, zapisnik ustanovnega občnega zbora društva z dne [redacted] izjavo [redacted] z katere izhaja dovoljenje za uporabo prostorov za namene in potrebe društva ter dva izvoda temeljnega akta društva. Vloga je na podlagi določb Zakona o društvih (Uradni list RS, št. 61/2006 – v nadaljevanju: ZDru-1) popolna.

Pri vsebinskem pregledu priložene dokumentacije je bilo ugotovljeno, da so določbe temeljnega akta neskladne z ZDru-1 pri določitvi pristojnosti zbora članov, pri sklicu izrednega zasedanja zbora članov in v določbi o pristojnostih predsednika oziroma zakonitega zastopnika društva. Pristojni organ je zastopnico pozval na uskladitev in dne [redacted] prejel zapisnik zbora članov z dne [redacted] na katerem so bile obravnavane predlagane uskladitve temeljnega akta in dva izvoda čistopisa temeljnega akta.

Pri ponovnem pregledu celotne dokumentacije je bilo ugotovljeno, da so izpolnjeni vsi pogoji za registracijo društva. [redacted] je ustanovljeno, temeljni akt je skladen z določili ZDru-1, za zastopnico pa je izvoljena [redacted] ki v skladu s temeljnim aktom predstavlja in zastopa društvo kot odgovorna oseba. Zato je na osnovi 1. odstavka 19. člena ZDru-1 odločeno tako, kot izhaja iz izreka 1. točke te odločbe.

ZDru-1 v 5. odstavku 19. člena določa, da pritožba zoper odločbo o registraciji društva ne zadrži vpisa v register društev, kar je navedeno tudi v 2. točki izreka te odločbe.

Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06, 126/07 in 65/08) v prvem odstavku 113. člena določa, da stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi

1. Obrazložitev zahtevkov strank in njihove navedbe o dejstvih
2. Ugotovljeno dejansko stanje in dokaze, na katere je le-to oprto
3. Razloge, odločilne za presojo posameznih dokazov
4. Navedbo določb predpisov, na katere se opira odločba
5. Razloge, ki glede na ugotovljeno dejansko stanje narekujejo takšno odločbo
6. Razloge, zaradi katerih ni bilo ugodeno kakšnemu zahtevku strank

- Obrazložene morajo biti vse točke izreka.
- Če pritožba ne zadrži izvršitve odločbe, se je treba tudi v obrazložitvi sklicevati na predpis, ki to določa
- V obrazložitvi odločbe morajo biti obrazloženi tisti sklepi, zoper katere ni dovoljena pritožba
- Če je organ odrekel soglasje, mora obrazložitev odločbe vsebovati tudi razloge za to (soglasje – sklicuje se na ta akt in ga priloži odločbi)
- Če je upravičen zadevo rešiti po prostem preudarku, mora navesti zakonsko podlago in razloge, zakaj je tako odločil ter kako je uporabil obseg in namen prostega preudarka

5

5. POUK O PRAVNEM SREDSTVU (215. člen ZUP)

- a) Če je zoper odločbo dovoljena **pritožba**, je treba v pouku navesti, na koga se stranka lahko pritoži, pri kom in v katerem roku vloži pritožbo in koliko znaša zanjo taksa ter da lahko poda pritožbo tudi na zapisnik pri organu, ki je odločbo izdal. Organ, pri katerem je potrebno vložiti pritožbo, mora biti naveden s polnim osebnim imenom in naslovom.
- b) Če je zoper odločbo mogoč **upravni spor**, je treba v pouku navesti, pri katerem sodišču lahko stranka vloži tožbo in v katerem roku; če pa lahko začne kakšen drug postopek pred sodiščem, je treba v pouku navesti, na katero sodišče se lahko obrne in v katerem roku.

PRAVNI POUK: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor Republike Slovenije v roku 8 dni od dneva vročitve. Pritožbo se lahko vloži pisмено ali poda ustno na zapisnik pri Upravni enoti Novo mesto, Oddelku za okolje in prostor, Defranceschijeva ulica 1, in se mora plačati s 14.19 EUR upravne takse.

Odločba je takse prosta po 24. členu Zakona o upravnih taksah – uradno prečiščeno besedilo (ZUT-UIPB), Uradni list RS, št. 42/2007 in 126/2007).

Postopek je vodil:
[redacted]
višji svetovalec II



[redacted]
vodja oddelka

Navedba o plačilu takse

6. PODPIS IN ŽIG ORGANA

V fizični obliki podpis uradne osebe (oz. predsedujoči kolegiskemu organu); oseba, ki je vodila postopek na levi

Vročiti:

- [redacted] – osebno
- Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Murska Sobota, Ulica arhitekta Novaka 17, 9000 Murska Sobota – osebno
- [redacted] – osebno

Navedba o osebah, ki se jim odločba vroči

6

 Republika Slovenija UPRAVNA ENOTA NOVO MESTO Oddelek za okolje in prostor Defranceschijeva ulica 1, 8000 Novo mesto tel. 07/39 39 172, fax: 07/39 39 103 e-pošta: upn.novomesto@upn.si http://upravnemesto.gov.si/ Številka: /2003- Datum: Upravna enota Novo mesto, Oddelek za okolje in prostor, izdaja na podlagi 102. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-1, Uradni list RS, št. 110/2002, 8/2003-popr. in 58/2003), na zahtevo Republike Slovenije, ki jo po pooblastilu Vlade Republike Slovenije, z dne zastopa Državno pravobranilstvo Republike Slovenije, Oddelek v Novem mestu, p. Novo mesto, v upravni zadevi razlastitve nepremičnin, naslednjo ODLOČBO 1. V korist Republike Slovenije se dovoli razlastitev nepremičnin (zemljišč) parc. št. k.o. v izmeri m² in parc. št. k.o. vas, v izmeri m², vpisanih v vl. št. k.o., pri kateri je vknjižena lastninska pravica za, iz, p., za vsakega do 1/2. 2. Razlastitveni upravičenec je dolžan začeti z gradnjo ceste, zaradi katere je bila razlastitev predlagana, do konca leta. Če razlastitveni upravičenec v navedenem roku ne zagotovi začetka gradnje, lahko razlastitveni zavezanec zahteva vrnitev nepremičnine. 3. Razlastitveni upravičenec pridobi lastninsko pravico na razlaščenih nepremičninah z vročitvijo te odločbe. 4. Po vročitvi te odločbe se v Zemljiški knjigi Okrajnega sodišča v zaznamuje izbris sklepa o začetku razlastitvenega postopka pri razlaščenih nepremičninah in vknjiži lastninska pravica pri tej nepremičnini na Republiko Slovenijo. 5. Pritožba zoper to odločbo ne zadrži prenosa lastninske pravice in pridobitve posesti. 6. O stroških postopka bo izdan poseben sklep. Obrazložitev Predlagateljica Republika Slovenija, ki jo po pooblastilu Vlade Republike Slovenije, št. z dne zastopa Državno pravobranilstvo Republike Slovenije, Oddelek v Novem mestu,	pravočasno, ker je rok za vložitev zahteve prišel teči z uveljavitvijo ZUreP-1 in do vložitve zahteve še ni potekel. Upravni organ tudi smatra, da je upravni postopek vođen korektno in v skladu z veljavnimi predpisi. Glede na navedeno in ugotovljeno v postopku ter glede na izkazan javni interes za razlastitev, upravni organ pripomb in zahtev razlastitvenih zavezancev pri odločitvi ni upošteval ter je zahtevo za razlastitev ugodil. V skladu s tretjim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku – uradno prečiščeno besedilo (ZUP-UPB2, Uradni list RS, št. 24/2006) bo o stroških postopka izdan poseben sklep. S tem je odločba utemeljena. POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor Republike Slovenije v roku 15 dni od dneva vročitve odločbe. Pritožbo se lahko vložijo pisмено ali poda ustno na zapisnik pri Upravni enoti Novo mesto, Oddelku za okolje in prostor, Novo mesto, Seidlova cesta 1, in je skladno z 28. členom (ZUT-UPB3, Uradni list RS, št. 42/2007) takse prosta. Ta odločba je na podlagi 23. in 28. člena Zakona o upravnih taksah – uradno prečiščeno besedilo (ZUT-UPB3, Uradni list RS, št. 42/2007) takse prosta.  Po pooblastilu načelnika nadomešča vodjo oddelka: univ. dipl. prav. <i>Moln</i> Vročiti: 1. Državno pravobranilstvo, Zunanji oddelek v Novem mestu, Vrhovčeva 18, 8000 Novo mesto, po 91. členu ZUP-UPB2 2. , osebno , (pooblaščenec , 3. Okrajno sodišče v Zemljiška knjiga, , z dopisom za izvedbo - po vročitvi, po 91. členu ZUP-UPB2 Vložiti: - v zadevo
---	---

Ime organa in naslov Številka: Datum:
UVOD
NAZIV (odločba)
IZREK (DISPOZITIV)
OBRAZLOŽITEV
POUK O PRAVNEM SREDSTVU
Navedba o plačilu takse
Podpis uradne osebe, ki je vodila postopek
Žig
PODPIS URADNE OSEBE, ki je odločila
Komu je treba odločbo vročiti

SLIKA: dr. Grafenauer, Božo in dr. Cijan, Rafael, 2005, str. 144.



REPUBLIKA SLOVENIJA

IME ORGANA

www: _____, e: _____
naslov: _____
t: _____, f: _____

Številka:

Datum:

Upravna enota _____ izdaja na podlagi 89. člena Zakona o vojnih invalidih (ZVojl, Uradni list RS, št. 63/95, 62/96 – Skl. US, 2/97 – Odl. US U-I-86/96, 19/97 (21/97 – popr.), 75/97, 19/00 – Skl. US U-I-140/96, 11/06 – Odl. US U-I-170/05-9, Up-224/03-15, 61/06 – ZDru-1, 114/06 – ZUTPG) na zahtevo Frančiške Kovačič iz Kopra, Nova ulica 5, za priznanje statusa civilnega invalida vojne, naslednjo

ODLOČBO

1. Zahtevek Frančiške Kovačič iz Kopra, Nova ulica 5, za priznanje statusa civilnega invalida vojne, se zavrne.
2. V tem postopku niso nastali posebni stroški postopka.

Obrazložitev:

Frančiška Kovačič je vložila zahtevo za priznanje statusa civilnega invalida vojne zaradi bolezni, ki naj bi jo pretrpela kot posledico naporov v taboriščih Vetrinje in

9

Teharje. Navajala je, da je njeno psihično obolenje posledica vojnega dogodka, za kar je navajala priče, ki so bile v omenjenih taboriščih, s povojno dokumentacijo o zdravljenju psihičnih obolelih pa ne razpolaga, ker jo je zdravil dr. Milan Merc zasebno.

Po določbi 4. člena v zvezi s 1. členom ZVojl se šteje za civilnega invalida vojne oseba, ki je državljan Republike Slovenije, ki je brez svoje krivde kot nevojaška oseba dobila najmanj 20-odstotno okvaro zdravja zaradi poškodbe ali bolezni ali poslabšanja bolezni, ki jo je imela že prej, zaradi vojnih dogodkov ali dogodkov ob vojaški agresiji na Republik Slovenijo na ozemlju Republike Slovenije.

V ugotovljenem postopku so navedbe vlagateljice zahteve, da je njena bolezen posledica okoliščin v navedenih taboriščih, potrdile predlagane priče Ana Kunc in Renata Kunc, obe iz Kopra Frančiška Kovačič, zaslšana kot stranka, je opisala beg v Vetrinje, ker se je, komaj dvajsetletna, bala neznanih nevarnosti, ker je bil njen fant pri domobrancih, zadnji dan pred koncem vojne pa je med begom izginil oziroma je bil pogrešan. Navajala je, da so bile v taborišču Vetrinje slabe razmere, da so jo 2. 6. 1945 poslali nazaj v taborišče Teharje, kjer je ostala 37 dni. Predložila je tudi izvedensko mnenje zdravnika specialista dr. Zorana Jereta z dne _____, ki ugotavlja vzročno zvezo med dogodki iz leta 1945 in obolenjem vlagateljice zahteve.

Upravni organ na podlagi izpovedi stranke in prič o zatrjevanih okoliščinah ugotavlja, da je vlagateljica zahteve v kritičnem obdobju leta 1945 očitno doživela intenzivno čustveno dekompenzacijo (izginotje njenega prijatelja je nanjo delovalo kot šok), kar je porušilo njeno čustveno ravnotežje in povzročilo reaktivno depresijo, kot navaja izvedensko mnenje dr. Zorana Jereta. Tako stanje je utrdil še nadaljnji strah za življenje v taborišču Vetrinje po koncu vojne, verjetno pa tudi bolezen (griža) in bivanje v taborišču Teharje. Ne glede na navedeno pa upravni organ ocenjuje, da vlagateljicino zatrjevano obolenje ni posledica vojnih dogodkov v smislu 4. člena v zvezi s 1. členom ZVojl, saj je splošno znano, da se je druga svetovna vojna končala 15. maja 1945. Po pravkar navedeni zakonski določbi je civilna žrtev vojne nevojaška oseba, ki je pretrpela najmanj 20-odstotno okvaro zdravja zaradi poškodbe ali bolezni ali poslabšanja bolezni, ki jo je imela že prej, zaradi vojnih dogodkov ali dogodkov ob vojaški agresiji na Republik Slovenijo na ozemlju Republike Slovenije, torej konkretnih krajevno in časovno opredeljenih dogajanj v času vojne kot časovnem okviru oziroma zaradi vojnih dogodkov, ki so značilni za delovanje vojskujočih se strani v vojni (bombardiranje, streljanje, pretepanje, požiganje, prisilno čakanje zunaj pod nadzorom okupatorja ipd.). Vlagateljici zahteve za priznanje statusa civilne žrtev vojne torej ni uspelo dokazati, da bi bila

10

okvaro zdravja (psihično obolenje) pretrpela v pravno relevantnih okoliščinah iz 4. člena ZVojI, torej v časovnem okviru vojne in kot posledico primeroma opisanih vojnih dogodkov. Zato je upravni organ v skladu z ugotovljenim dejanskim stanjem na podlagi 4. člena ZVojI zahtevo zavrnil.

Ta odločba je takse prosta (108. člen ZVojI).

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve v Ljubljani v 15 dneh od vročitve odločbe. Pritožba, ki je takse prosta, se vloži pisno priporočeno po pošti ali da ustno na zapisnik pri organu, ki je izdal to odločbo.

Ana Podjed
SVETOVALKA III

VROČITI:

1. Frančiška Kovačič, Nova ulica 5, Koper – osebno

PRIMERI

Zaprosilo za pravno pomoč (organi med seboj)

VIR: dr. Grafenauer, Božo in dr. Cijan, Rafael, 2005, str. 44.

Republika Slovenija
Upravna enota
Oddelek za upravne notranje zadeve
Številka:
Datum:

Upravna enota
Oddelek za upravne notranje zadeve

ZADEVA: Z. M. – sprememba osebnega imena, zaprosilo za pravno pomoč

Pri tukajšnji Upravni enoti je vložila zahtevo za spremembo osebnega imena Z. M., s stalnim prebivališčem v Imenovana je rojena v dne Njeni dokumenti izkazujejo različno osebno ime. V vozniskem dovoljenju in v potnem listu je osebno ime M., na osebni izkaznici pa D.

Na podlagi 33. člena ZUP (80/99, 70/00, 52/02, 73/04) vas prosimo, da nam pošljete izpisek iz rojstne matične knjige z vsemi zaznambami, tako da bodo razvidne vse morebitne spremembe v rojstni matični knjigi in pravilno osebno ime vpisane. Zahvaljujemo se vam za sodelovanje in vas lepo pozdravljamo

Vročiti
- naslov
- arhiv

Žig

Matičarka:
J. G.

13

Sklep o izločitvi uradne osebe

VIR: dr. Grafenauer, Božo in dr. Cijan, Rafael, 2005, str. 47.

Republika Slovenija
Upravna enota
Številka:
Datum:

Republika Slovenija, Upravna enota, izdaja na podlagi 38. in 39. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list. Republike Slovenije. št. 80/99, 70/00, 52/02, 73/04 – v nadaljevanju ZUP), v zadevi denacionalizacije M. P., naslednji

SKLEP

1. S. V., svetovalka za denacionalizacijo, se izloči iz nadaljnega dela v postopku denacionalizacije premoženja, začetem na zahtevo M. P.
2. Za izvedbo nadaljnjih dejanj v postopku denacionalizacije premoženja, začetem na zahtevo M. P., se določi Š. Č., vodja oddelka za okolje in prostor.

Obrazložitev:

M. P. iz M. je vložila zahtevo za denacionalizacijo premoženja, ki ji je bilo podpriljavljeno. Zahteva je bila ob vložitvi nepopolna. Upravni organ je po pooblaščen uradni osebi za vodenje tega postopka S. V., dne na podlagi 62. člena Zakona o denacionalizaciji (Uradni list RS, št. 27/91 in 31/93) upravičenko pozval, da navede osebno ime pooblaščenca, ki bo zastopal njene interese v denacionalizacijskem postopku, ker nima stalnega prebivališča na območju Republike Slovenije. Dne je upravičenka sporočila, da jo bo v postopku zastopal M. S. iz R.

S. V. je dne načelnika Upravne enote obvestila, da je s pooblaščencom upravičenke v krvnem sorodstvu v stranski vrsti v drugem kolenu.

Načelnik upravne enote je navedbe uradne osebe preveril in ugotovil, da so resnične. Glede na to, da je uradna oseba s pooblaščencom upravičenke v sorodstvenem razmerju, je podan izločitveni razlog, predviden v 35. členu ZUP. Zaradi navedenega se odloči, da se S. V. izloči iz vodenja postopka denacionalizacije premoženja, začetem na zahtevo M. P., za opravo dejanj v tem postopku pa določi Č. Š.

S tem je sklep utemeljen.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: V skladu z določbami 258. člena ZUP zoper ta sklep ni dovoljena pritožba, prizadeta oseba pa ga lahko izpodbija v pritožbi zoper odločbo.

Vročiti:
- SV
- ČŠ
- Arhiv

žig

Načelnik
Upravne enote
M. B.

14

Povabilo k priglasitvi udeležbe v postopku

VIR: Vzorci uradnih pisanj v upravnem postopku, 2008, str. 308.


 REPUBLIKA SLOVENIJA

 IME ORGANA

 www: _____, e: _____

 naslov: _____

 t: _____, f: _____

Številka:

Datum:

Spoštovani gospod
Silvo Polenšak

Vljudo vas obveščamo, da obravnavamo vlogo investitorja Eda Justina, stanjučega v/na _____, za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo večje prahičje farne na parceli št. _____, k. o. _____. Ugotavljamo, da imate kot neposredni mejaš pravni interes zaradi varstva svojih pravnih koristi v konkretni zadevi. Zato vam dajemo možnost udeležbe v konkretnem primeru. Svojo namero nam prigrasite v roku 10 dni po prejemu tega obvestila.

Ker je pomembno, da pri obravnavani zadevi poznate celotno lokacijsko dokumentacijo, vas obveščamo, da si jo lahko ogledate v prostorih tukajšnje upravne enote v sobi št. ____ vsak delovni dan v času uradnih ur.

Če ne bomo prejeli vaše priglasitve, vas o zadevi ne bomo več obveščali. Vi pa imate še vedno možnost vstopiti v postopek kadarkoli, vse do izdaje odločbe.

S spoštovanjem,

Petra Kovač
VIŠJA REFERENTKA

VROČITI:

1. Silvo Polenšak, točen naslov – osebno

15

Sklep, s katerim se prizna lastnost stranke

VIR: Vzorci uradnih pisanj v upravnem postopku, 2008, str. 303.


 REPUBLIKA SLOVENIJA

 IME ORGANA

 www: _____, e: _____

 naslov: _____

 t: _____, f: _____

Številka:

Datum:

Upravna enota _____ izdaja na zahtevo Jožeta Starmana, Šmartno 2, na podlagi 42. in 142. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP, Uradni list RS, št. 80/99, 70/00, 52/02, 73/04, 119/05, 105/06 – ZUS-1) in drugega odstavka 24. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1-UPB1, Uradni list RS, št. 102/04) naslednji

SKLEP

Jožetu Starmanu, Šmartno ____, se prizna lastnost stranke v postopku za izdajo odločbe o gradbenem dovoljenju investitorju _____ (osebno ime), _____ (naslov), za graditev družinske stanovanjske hiše na parceli št. _____, k. o. _____.

Obrazložitev:

Jože Starman, Šmartno ____, je z vlogo z dne 5. 5. 2007 zahteval, da se mu v skladu z določilom 62. člena ZGO-1-UPB1 prizna lastnost stranke v postopku za izdajo gradbenega dovoljenja investitorju _____ (osebno ime), _____ (naslov), za gradnjo družinske stanovanjske hiše na parceli št. _____, k. o. _____, ker ima stvarne služnosti na parceli, na kateri naj bi investitor gradil stanovanjsko hišo.

Stranka v upravnem postopku je lahko poleg oseb, na zahtevo katerih je začel postopek ali zoper katere teče postopek, tudi oseba, ki izkaže pravni interes, da se udeležuje postopka, ki zatrjuje, da vstopa vanj zaradi varstva svojih pravic in pravnih koristi (stranski udeleženc), kot to določa prvi odstavek 43. člena ZUP. Po določbi drugega odstavka 62. člena ZGO-1-UPB1 se imetniku služnosti na parceli, na kateri naj bi se gradil objekt, prizna lastnost stranke. Jože S. je izkazal, da ima stvarno služnost na parceli št. _____, k. o. Šmartno, za katero je investitor _____ (osebno ime) zahteval izdajo gradbenega dovoljenja. Če zahteva vstop v postopek med postopkom nekdo, ki doslej ni bil stranka, in zahteva, da se mu prizna lastnost stranke, preizkusi uradna oseba, ki vodi postopek, ali ima pravico biti stranka, in izda o tem sklep. Po opravljenem preizkusu je upravni organ ugotovil, da Jože Starman skladno z drugim odstavkom 62. člena ZGO-1-UPB1 izpolnjuje pogoje, da se mu v tem postopku prizna lastnost stranke.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper ta sklep pritožba po 258. členu ZUP ni dovoljena.

Tina Činko
SVETOVALKA II

VROČITI:

16

Sklep, s katerim se zavrne lastnost stranke

VIR: Vzorci uradnih pisanj v upravnem postopku, 2008, str. 305.

REPUBLIKA SLOVENIJA
IME ORGANA
www: _____, e: _____
naslov: _____
t: _____, f: _____

Številka:

Datum:

Upravna enota _____ izdaja na podlagi drugega odstavka 42. člena in prvega odstavka 142. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP, Uradni list RS, št. 80/99, 70/00, 52/02, 73/04, 119/05, 105/06 – ZUS-1) ter drugega odstavka 24. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1-UPB1, Uradni list RS, št. 102/04) v zvezi z zahtevo Jožeta Starmana, Šmartno 2, da se mu prizna lastnost stranke v upravnem postopku v zadevi izdaje gradbenega dovoljenja investitorju _____ (osebno ime), _____ (naslov), naslednji

SKLEP

1. V upravni zadevi izdaje odločbe o gradbenem dovoljenju investitorju _____ (osebno ime), _____ (naslov), se Jožetu Starmanu, Šmartno 2, ne prizna lastnosti stranke in s tem pravica do sodelovanja kot stranka v postopku.

2. Z izdajo sklepa niso nastali dodatni stroški.

Obrazložitev:

_____ (osebno ime), naslov, je 6. 6. 2007 vložil zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo stanovanjske hiše na par. št. 5, k. o. _____. Jože Starman, Šmartno 2, je z vlogo 5. 8. 2007 zahteval, da se na podlagi prvega odstavka 142. člena ZUP pripusti kot stranka v postopku. V svoji vlogi navaja, da je lastnik parcele št. 7, k. o. _____, na kateri je zgradil družinsko stanovanjsko hišo. Navedene parcele se drži prazna parcela št. 6, na isti k. o., katere lastnik je _____ (osebno ime), (naslov). Imenovani že nekaj časa dovaža (različni) gradbeni material na navedeno parcelo, iz česar sklepa, da namerava sosed na njej postaviti določeni gradbeni objekt, kar je izvedel tudi od drugih sosedov. Zato je zainteresiran, da kot stranka sodeluje v postopku za izdajo gradbenega dovoljenja. Glede na navedeno predlaga, da se na podlagi prvega odstavka 142. člena ZUP pripusti kot stranka v upravnem postopku.

Zahtevek Jožeta Starmana, Šmartno 2, je bilo treba zavrniti iz naslednjih razlogov:

V postopku je bilo ugotovljeno, da bo investitor _____ (osebno ime), _____ (naslov), gradil stanovanjsko hišo na par. št. 5, medtem ko par. št. 6, katere lastnik je tudi investitor, služi le za odlaganje gradbenega materiala v času gradnje. V postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja že sodeluje sosed, ki ima tudi stvarno služnost na par. št. 6, N. N. ki ima zgrajeno stanovanjsko hišo na par. št. _____, ki pa je že podal izjavo, da ne nasprotuje gradnji stanovanjske hiše na par. št. _____. po projektni dokumentaciji, ki jo je predložil investitor. To pomeni, da Jože Starman ni neposredni sosed niti nima stvarnih pravic v smislu drugega odstavka 62. člena ZGO-1-UPB1, kar pomeni, da ne more imeti lastnosti stranke v tem postopku v smislu drugega odstavka 42. člena ZUP.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor v Ljubljani. Pritožba se vložijo pisno neposredno ali priporočeno po pošti ali da ustno na zapisnik v 15 dneh od vročitve sklepa pri organu, ki je izdal ta sklep. Pritožba mora biti kolkovana po tar. št. 2 Zakona o upravnih taksah (ZUT-UPB3, Uradni list RS, št. 42/07) s _____ EUR upravne takse.

Tina Činko
SVETOVALKA II

VROČITI:

17

Sklep o zavrženju vloge kot nepopolne

VIR: dr. Grafenauer, Božo in dr. Cijan, Rafael, 2005, str. 72.

Republika Slovenija
Upravna enota

Številka:
Datum:

Republika Slovenija, Upravna enota, izdaja na podlagi 67. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99, 70/00, 52/02, 73/04) naslednji

SKLEP

Zavrže se zahteva K. R. iz C. za denacionalizacijo dedne terjatve, kot nepopolna.

Obrazložitev:

K. R. iz C. je dne vložila vlogo za denacionalizacijo dedne terjatve, ki je bila vknjižena pri vl. št. 40 k.o.

Zahteva je bila ob vložitvi nepopolna. Zaradi tega je upravni organ vlagateljico zahteve z dopisom dne in ponovno dne pozval, da zahtevo za denacionalizacijo v določenem roku dopolni ter jo hkrati opozoril na posledice, če tega ne bo storila v danem roku.

Ker vlagateljica v določenem roku pozivu organa ni zadostila, se vloga zavrže in se šteje, da sploh ni bila vložena.

S tem je sklep utemeljen.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba v roku 15 dni od prejema sklepa na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v Ljubljani. Pritožba se vložijo pisno ali da ustno na zapisnik pri organu, ki je sklep izdal, ali neposredno na drugostopni organ.

Sklep je takse prost po 71. členu Zakona o denacionalizaciji.

Vročiti: - K.R.
- Arhiv

žig

Načelnik
Upravne enote
M.B.

18

Dopis za dopolnitev vloge

VIR: Vzorci uradnih pisanj v upravnem postopku, 2008, str. 134.


 REPUBLIKA SLOVENIJA

IME ORGANA
 www: _____, e: _____
 naslov: _____
 t: _____, f: _____

Številka:

Datum:

Spoštovani gospod
Janko Vinkovič

Vljudo vas obveščamo, da smo prejeli vašo vlogo za odobritev športne prireditve na morju. K vaši prošnji za dovolitev izvedbe vodne prireditve ste priložili navedbo imena in točen naslov organizatorja, ime kontaktne osebe in njeno telefonsko številko, natančnejšo opredelitev in skico predvidene lokacije prireditve oziroma tekmovalnih poti, z navedbo startnega in ciljnega mesta, datum ter približno uro začetka in zaključka prireditve in navedbo vrste prireditve in približnega števila udeležencev. Vloga je podpisana, izkazana pa je tudi plačana upravna taksa.

Da bi lahko vašo vlogo pravočasno obravnavali, vam sporočamo, da k vlogi niste priložili obrazložitve ukrepov in načinov, s katerimi bo poskrbljeno za varnost

Zato v skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku (ZUP, Uradni list RS, št. 80/99, 70/00, 52/02, 73/04, 119/05, 105/06 – ZUS-1) vaše vloge ne moremo obravnavati, dokler je ne dopolnite z opisano obrazložitvijo ukrepov.

Da bi lahko čim prej ugodili vaši vlogi, nam jo dopolnite v roku 5 dni po prejemu tega dopisa.

Če nam vloge ne boste dopolnili v tem roku, jo bomo morali s sklepom zavreči, saj je ni mogoče obravnavati brez opisane priloge, ker nam tega zakon ne dopušča.

S spoštovanjem,

Ivan Lotrič, dipl. ing. pomorstva
PODSEKRETAR

VROČITI:

1. Janko Vinkovič, naslov – osebno

19

Odstop vloge pristojnemu organu

VIR: dr. Grafenauer, Božo in dr. Cijan, Rafael, 2005, str. 71.

Republika Slovenija
Upravna enota
Oddelek za upravne notranje zadeve

Številka:

Datum:

ZADEVA: M. S. - odstop vloge za prvo dovoljenje za začasno prebivanje v Republiki Sloveniji zaradi zaposlitve in dela

V skladu z določbami 20. in 23. člena v zvezi s 4. odstavkom 65. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. list RS, št. 80/99, 70/00, 52/02, 73/04) vam v pristojno reševanje odstopamo vlogo tujca MS iz

Vlogo za izdajo prvega dovoljenja za začasno prebivanje zaradi zaposlitve in dela (32. člena Zakona o tujcih) je tujec podal dne ... na Veleposlaništvu Republike Slovenije v Skopju. Iz strankine vloge in najemne pogodbe je razviden nameravani kraj prebivanja v Republiki Sloveniji, to je na naslovu Ker je to na območju vaše Upravne enote, vam odstopamo vlogo v vašo pristojnost reševanja.

Lepo pozdravljeni!

žig

Vodja oddelka za notranje zadeve
M.M.

20

Sklep o dovolitvi vrnitve v prejšnje stanje

VIR: dr. Grafenauer, Božo in dr. Cijan, Rafael, 2005, str. 94.

Republika Slovenija
Upravna enota
Številka:
Datum:

Republika Slovenija, Upravna enota Oddelek za okolje in prostor izdaja, na predlog H. L. za vrnitev v prejšnje stanje zaradi izostanka z ustne obravnave, na podlagi 103. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list Republike Slovenije, št. 80/99, 70/00, 52/02, 73/04), naslednji

SKLEP

H. L. , prostilcu za izdajo gradbenega dovoljenja, se dovoli vrnitev v prejšnje stanje. Odpravi se sklep Upravne enote, Oddelka za okolje in prostor, št. ... z dne, s katerim je bil ustavljen postopek v zadevi izdaje gradbenega dovoljenja.

Obrazložitev:

H. L. je dne vložil zahtevek za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo stanovanjske hiše na par. št. ... k. o. V tej upravni zadevi je bila dne ... ob ... uri razpisana ustna obravnava z ogledom na parceli, kjer naj bi prosilec gradil.

Čprav je bilo vabilo H. L. pravočasno in osebno vročeno vabljeno na ustno obravnavo ni prišel, svojega izostanka pa tudi ni opravičil. Zato je bil izdan sklep (št. z dne), s katerim je bil postopek za izdajo gradbenega dovoljenja ustavljen na podlagi 3. odstavka 161. člena ZUP.

S svojo vlogo z dne je H. L. zaprosil za vrnitev v prejšnje stanje in odpravo sklepa o ustavitvi postopka, kot razlog za izostanek z ustne obravnave pa navedel nenaden odhod v bolnišnico. Kot dokazilo je predložil potrdilo bolnice z dne, iz katerega je razvidno, da je bil od do dejansko na zdravljenju v bolnici.

H. L. je predlog za vrnitev v prejšnje stanje vložil pravočasno, iz predloženih dokazil pa je razvidno, da so podani pogoji za vrnitev v prejšnje stanje po določbah 103. člena ZUP. Zaradi tega se predlogu ugodi, hkrati pa odpravi sklep, s katerim je bil postopek ustavljen.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper ta sklep ni pritožbe.

žig

Načelnik oddelka
V. Š.

Vročiti: - H. L.
- Arhiv

21

Sklep o ustavitvi postopka zaradi umika zahtevka

VIR: Vzorci uradnih pisanj v upravnem postopku, 2008, str. 275.

 IME ORGANA
REPUBLIKA SLOVENIJA
www: _____, e: _____
naslov: _____
t: _____, f: _____

Številka:

Datum:

Upravna enota _____ izdaja na podlagi prvega odstavka 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP, Uradni list RS, št. 80/99, 70/00, 52/02, 73/04, 119/05, 105/06 – ZUS-1) in drugega odstavka 24. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1-UPB1, Uradni list RS, št. 102/04) na izjavo investitorja _____ (osebno ime) iz _____, Kajuhova ___, o umiku zahtevka naslednji

SKLEP

- Postopek za izdajo gradbenega dovoljenja investitorju _____ (osebno ime) iz _____, Kajuhova ___, se ustavi.
- O stroških postopka bo izdan poseben sklep.

Obrazložitev:

Investitor _____ (osebno ime) iz _____, Kajuhova ___, je z vlogo z dne 25. 11. 2006 podal izjavo, da umika svoj zahtevek za izdajo gradbenega dovoljenja

_____. Ker nadaljevanje postopka v javnem interesu ni potrebno, je sklep o ustavitvi postopka utemeljen.

Izrek o stroških temelji na določbi tretjega odstavka 118. člena ZUP.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska 48 v Ljubljani. Pritožba se vložijo pisno neposredno ali priporočeno po pošti ali se poda ustno na zapisnik v 15 dneh od vročitve sklepa pri tukajšnjem organu.

Taksa za vlogo in ta sklep po tar. št. 1 Zakon o upravnih taksah (ZUT-UPB3, Uradni list RS, št. 42/07) v znesku _____ EUR je plačana in na predpisan način uničena na vlogi.

Postopek vodil:

Marjan Mikol
SVETOVALEC II

Miran Hren
NAČELNIK

VROČITI:

22

PRIMERI IZ PISNIH IZPITOV

- 1) Stranka je na upravni enoti oddala vlogo za prijavo stalnega prebivališča (alternativno: gradbeno dovoljenje), nato je vlogo umaknila. Kaj stori uradna oseba?
- 2) Stranka je vložila vlogo za gradbeno dovoljenje. Vlogi ni priložila potrdila o lastništvu parcele, na kateri želi izgraditi objekt. Kaj stori uradna oseba?
- 3) Stranskega udeleženca je potrebno povabiti na ustno obravnavo glede izdaje gradbenega dovoljenja. Napišite osnutek ustreznega dokumenta.

23

HVALA ZA POZORNOST

24